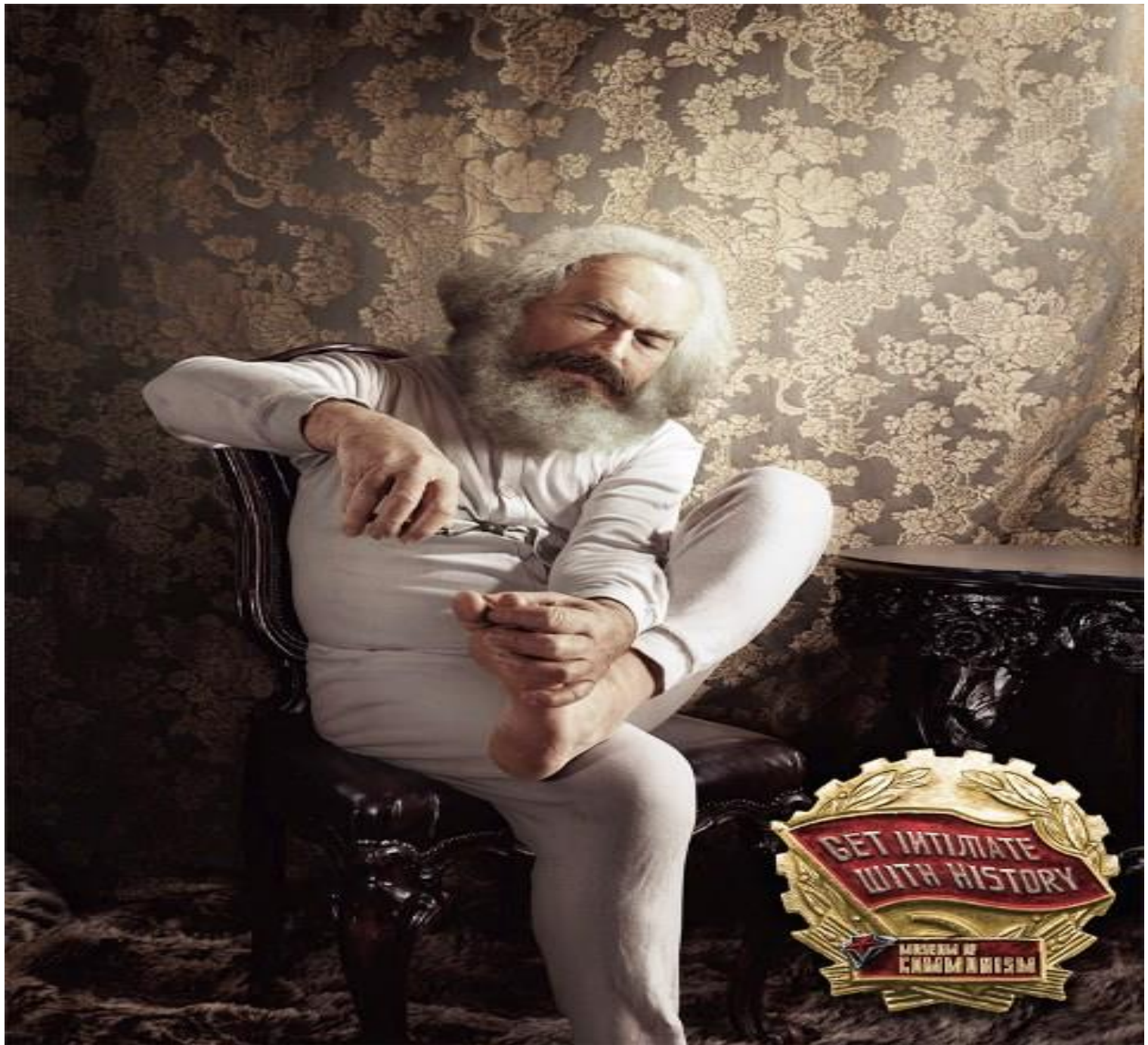


La concepción materialista de la historia

Apuntes sobre el
poder y las clases
sociales

Teoría Social

Prof. Ailynn Torres



Contra quién se dirige la Concepción Materialista de la Historia



Feuerbach: Mi primer pensamiento fue Dios, el segundo fue la razón y el tercero y último, el hombre.



Bauer: Tutor de Marx, siendo joven. Mentor de Nietzsche. Ambos abandonaron sus posiciones. Marx le llamó "San Bruno".



Stiner: La única limitación en el individuo es su poder para obtener lo que él desea. Propone que las comúnmente aceptadas instituciones sociales, incluyendo la noción de Estado, la propiedad como un derecho, los derechos naturales, y en general la noción misma de la sociedad son cosificaciones de la mente.

Con ello, la CMH representa:

- Una ruptura con el pensamiento “especulativo”, no apto, así para elaborar un conocimiento científico de la realidad ni posibilitar su transformación revolucionaria.
- Una nueva teoría científica sobre la sociedad capitalista.
- Una crítica de toda la producción teórica que hasta el momento había pensado el capitalismo, y de la filosofía en particular.
- Una crítica el concepto de ideología vigente en la fecha.
- La exposición de un nuevo materialismo –el llamado materialismo histórico

Una observación sobre la “recepción”, o cómo liberar al autor de sus lecturas.

- Distancia entre Marx y los marxismos.
- Marx no creó el “marxismo”.
- Lo que entendemos hoy por tal es un cuerpo de pensamiento cuya sistematización se produce hacia 1890.
- En vida de Marx, los términos “marxismo” y “marxista” se utilizaban en forma peyorativa por sus oponentes.
- Marx: “Solo sé que no soy marxista”. (Marx, testimonio de Engles en carta a Konrad Schmidt).

Sus propios autores se distancian de usos de sus contemporáneos sobre la CMH

- [...] la concepción materialista de la historia también tiene hoy día un montón de amigos a quienes les sirve de excusa para *no* estudiar historia. (Federico Engels, Carta a Conrad Schmidt, 5 de agosto de 1890)
- “En general, la palabra materialista les sirve a muchos de los jóvenes escritores alemanes de simple frase mediante la cual se rotula sin más estudio toda clase de cosas; pegan esta etiqueta y creen que la cuestión está resuelta. Pero nuestra concepción de la historia es, sobre todo, una guía para el estudio, y no una palanca para construir a la manera de los hegelianos”. Engels (Marx-Engels, **Correspondencia**).

¿Por qué un nuevo materialismo?

- “El defecto fundamental de todo el materialismo anterior -incluido el de Feuerbach- es que sólo concibe las cosas, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto o de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, no como práctica, no de un modo subjetivo”. (*Tesis sobre Feuerbach*)
- El punto de vista del antiguo materialismo es la sociedad "civil"; el del nuevo materialismo, la sociedad humana o la humanidad socializada. (*Tesis sobre Feuerbach*)
- La gran posibilidad analítica que ofrece buscar la anatomía de la sociedad civil en la economía política. (*Manuscritos...*)
- El nuevo materialismo permitiría impugnar tanto la visión burguesa de la historia basada en la historia de las ideas y de los "grandes hombres", como las corrientes socialistas que deducían la lucha por el socialismo de los ideales abstractos de Justicia, Libertad e Igualdad.

¿Qué perseguían Marx y Engels con el nuevo materialismo?

- Entender la historia desde las realizaciones concretas de los seres humanos.
- Comprender esas realizaciones como un resultado de las interacciones: con la naturaleza, con los otros hombres, para conocer las condiciones materiales de la existencia de los individuos.
- Las sociedades pueden ser conocidas no en función del pensamiento o las imágenes que tienen de sí mismas sino por lo que los seres humanos hacen en esas interacciones para la reproducción de su propia vida.
- Hacer un fuerte énfasis en la actividad.

La recepción de la concepción materialista de la historia en América Latina estuvo marcada por el tamaño de la promesa de lo que habían emprendido Marx y Engels: «nada menos que la ciencia aplicada a la política, la promesa de una “política científica”.» (Tarcus)

Objeto de estudio (teorización del objeto de estudio):

- Modo de Producción Capitalista

Premisas epistemológicas

- Ser social y conciencia social. Los seres humanos reales y actuantes son los productores de sus representaciones, de sus ideas. Las formas y los productos de la conciencia no brotan por obra de la crítica espiritual, sino que sólo pueden disolverse por el derrocamiento práctico de las relaciones sociales reales
- El objetivo del conocimiento social es, en última instancia, la transformación de la realidad
- Cambio social: relaciones de producción – lucha de clases
- Hay una relación vital entre pasado, presente y futuro que es necesario comprender para construir el conocimiento de un momento social específico.
- La relación capital-trabajo es la relación social central del capitalismo, la relación de compra-venta de la fuerza de trabajo, la mercantilización de la fuerza de trabajo. El trabajo es el lugar de reproducción del capitalismo, de la dominación. Para ello, los trabajadores tienen que ser “libres”, libres como individuos, pero también libres de toda propiedad sobre los medios de producción.

Metodología

- Énfasis en las prácticas: “el proceso activo de vida”
- Énfasis en la necesidad de explorar “la naturaleza de las circunstancias”
- Relación entre estructura y agencia (“sólo es posible entender las instituciones políticas estudiándolas en su conexión con las relaciones sociales, y no partiendo de consideraciones generales y abstractas”)
- Visión de totalidad.
- Es necesario comprender la práctica para transformar el mundo
- Hay una relación fundamental entre estructuras y acontecimientos

Algunos conceptos fundamentales

- Práctica social: producción encaminada a conseguir medios de vida (ese es el fundamento de la estructura social y lo que define una época histórica) y relaciones sociales
- Modo de producción capitalista: Abarca tanto un *programa* particular de producción (una manera de producir sobre la base de una tecnología particular y la división productiva del trabajo) como un conjunto histórico específico de relaciones sociales a través de las cuales se despliega el trabajo. El MP está compuesto por: fuerzas productivas y relaciones de producción.
- Clase social: Las clases sociales se articulan en función de la propiedad de los medios de producción y de su distribución desigual con arreglo a la división social del trabajo. Las clases sociales son, entonces, una relación social. Esto las sitúa en un **conflicto** permanente, que da lugar a la lucha de clases.

Estado (conceptos fundamentales)

- Estado (*Crítica a la filosofía del derecho de Hegel y La cuestión judía*): no es una “cosa”, sino un organismo. Marx insiste en la necesidad de rechazar la concepción especulativa del Estado como mística suprasocial.
- El Estado moderno capitalista, lejos de ubicarse por encima de los intereses privados y de representar el interés general, se encuentra subordinado a la propiedad privada.
- El significado político del ser humano se separa de su condición real como individuo. La emancipación política promulgada por el Estado moderno capitalista no supera la enajenación real.
- Marx se pregunta qué es lo específico en las relaciones sociales capitalistas que engendra una determinada cristalización de las relaciones sociales en forma de Estado

Capitalismo (conceptos fundamentales)

- En la modernidad capitalista, el mercado se convierte en el objetivo de la economía, que pasa a ser una economía para el mercado.
- El capitalismo, es un sistema de relaciones sociales donde se produce un modo específico de vinculación de lo económico con el resto de la realidad social: aquel tipo de organización social en la que el mercado ocupa el lugar central y determinante en la estructuración de las relaciones sociales, erigiéndose en el elemento mediador en toda relación intersubjetiva (de las personas entre sí) y objetual (de las personas con los objetos de su actividad, sean estos materiales o espirituales).
- En el capitalismo, la racionalidad económica se impone –en una relación contradictoria y tensionante– a todas las demás (la política, la religiosa, la artística, etc.), y condiciona las más variadas esferas de la vida social. Las relaciones entre las personas se conforman según el modelo de las relaciones económicas.
- El capital (las relaciones sociales capitalistas) sólo puede existir si se expande constantemente.

Roaming: habla y navega en el extranjero



- **Movistar empieza a cobrar la tarifa de “roaming” a todos los catalanes**

El Parlament de Catalunya ha aprobado hoy que se constituya “la república catalana, como Estado independiente y soberano”. Un minuto después, todos los abonados catalanes de Movistar han recibido un mensaje SMS que les daba la bienvenida a Catalunya y les informaba de las nuevas condiciones tarifarias, mucho más elevadas al considerarse que usan el servicio desde el extranjero.

Asimismo, la empresa de telecomunicaciones ha informado a través de su página web de que, a finales de este mes, todos los clientes de la república catalana con contrato tendrán que abonar el importe de la penalización por saltarse la permanencia en España. El importe dependerá del momento en el que se firmó cada contrato. Aunque la esperanza de muchos abonados es que Movistar abandone Catalunya como otras tantas empresas, la compañía ha descartado esta opción, prometiendo que los clientes que firmaron su permanencia “tienen Movistar para rato”.

Estado – mercado (conceptos fundamentales)

- El mercado capitalista no apareció en forma espontánea o natural, el Estado tuvo un papel esencial para su surgimiento. Su intervención fue necesaria para establecer las condiciones de un mercado nacional. Estado y mercado capitalista están unidos tanto histórica como lógicamente
- La aparición del capitalismo implicó la transformación en mercancías de los tres bienes fundamentales para la sociedad: la fuerza de trabajo, la tierra y la moneda: la mercantilización de la vida, de la naturaleza y del símbolo abstracto creado para medir el valor. Las consecuencias de esto para la sociedad han sido y continúan siendo dramáticas.

Jornada Laboral

En las últimas semanas de junio de 1863 todos los diarios de Londres publicaron una noticia con el título "sensational": "Death From Simple Overwork" (muerte por simple exceso de trabajo). Se trataba de la muerte de la modista Mary Anne Walkley, de 20 años, empleada en un taller de modas proveedor de la corte, respetabilísimo, explotado por una dama con el dulce nombre de Elisa. Se descubría nuevamente la vieja historia, tantas veces contada: estas muchachas trabajaban, término medio, 16 1/2 horas, pero durante la temporada a menudo tenían que hacer 30 horas ininterrumpidas, movilizándose su "fuerza de trabajo" desfalleciente con el aporte ocasional de jerez, oporto o café. Y la temporada, precisamente, estaba en su apogeo. Había que terminar en un abrir y cerrar de ojos, por arte de encantamiento, los espléndidos vestidos que ostentarían las nobles ladies en el baile en homenaje de la recién importada princesa de Gales. Mary Anne Walkley había trabajado 26 1/2 horas sin interrupción, junto a otras 60 muchachas, de a 30 en una pieza que apenas contendría 1/3 de las necesarias pulgadas cúbicas de aire; de noche, dormían de a dos por cama en uno de los cuchitriles sofocantes donde se había improvisado, con diversos tabiques de tablas, un dormitorio. Y éste era uno de los mejores talleres de modas de Londres. Mary Anne Walkley cayó enferma el viernes y murió el domingo, sin concluir, para asombro de la señora Elisa, el último aderezo. El médico, señor Keys, tardíamente llamado al lecho de agonía, testimonió escuetamente ante la "coroner's jury" [comisión forense]: "Mary Anne Walkley murió a causa de largas horas de trabajo en un taller donde la gente esta hacinada y en un dormitorio pequeñísimo y mal ventilado". A fin de darle al facultativo una lección de buenos modales, la "coroner's jury" dictaminó, por el contrario: "La fallecida murió de apoplejía, pero hay motivos para temer que su muerte haya sido acelerada por el trabajo excesivo en un taller demasiado lleno".

(El Capital, Marx)

Jornada Laboral

Muere tras hacer 159 horas extra en un mes. Y no es un caso aislado

A pesar de los esfuerzos de las autoridades niponas por evitar casos semejantes, las noticias sobre la muerte de trabajadores por **exceso de trabajo** son relativamente frecuentes. El último que ha conmocionado a la sociedad japonesa ha sido el de **Miwa Sado**, una periodista de 31 años de la cadena pública de radio difusión Nippon Hoso Kyokai (NJK). Según sus registros, la empleada había hecho 159 horas extra y 37 minutos el mes que murió. Es decir, algo más de cinco al día, si se hace la cuenta con los 30 días del mes (más de siete si quitamos fines de semana). **Un triste récord de 'overwork'.**

Sado **falleció a causa de un infarto** en julio de 2013, y fue encontrada con su cama, con el teléfono móvil en la mano. La inspección de empleo catalogó el caso como un ejemplo más de 'karoshi', es decir, “muerte por exceso de trabajo” (en Corea del Sur se denomina 'gwarosa'). (...) Dentro de la categoría de 'karoshi' también se cuentan aquellos que se suicidan por motivos relacionados con su empleo (...) las noticias sobre la muerte de trabajadores por exceso de trabajo son relativamente frecuentes. El último que ha conmocionado a la sociedad japonesa ha sido el de Miwa Sado, una periodista de 31 años de la cadena pública de radio difusión Nippon Hoso Kyokai (NJK). Según sus registros, la empleada había hecho 159 horas extra y 37 minutos el mes que murió. Es decir, algo más de cinco al día, si se hace la cuenta con los 30 días del mes (más de siete si quitamos fines de semana). Un triste récord de 'overwork'.

Sado falleció a causa de un infarto en julio de 2013, y fue encontrada con su cama, con el teléfono móvil en la mano. La inspección de empleo catalogó el caso como un ejemplo más de 'karoshi', es decir, “muerte por exceso de trabajo” (en Corea del Sur se denomina 'gwarosa'). Sin embargo, por petición de sus padres, la noticia no ha salido a la luz hasta esta semana, cuando la ha hecho pública su antigua empresa. En la mayor parte de casos semejantes, el empleado fallece a causa de un ataque cardíaco o un derrame cerebral, dos condiciones cuyo riesgo está asociado con el exceso de trabajo. El estrés, el agotamiento, los problemas de sueño o la mala alimentación influyen en el riesgo de morir por alguna de estas razones. Dentro de la categoría de 'karoshi' también se cuentan aquellos que se suicidan por motivos relacionados con su empleo, con el nombre de 'karojisatsu'.

Antes, el 'karoshi' era un hombre de mediana edad en un empleo de cuello blanco. Sin embargo, cada vez afecta a más mujeres

Según las cifras del Ministerio de Trabajo, el número de demandas por “muerte por fatiga” durante 2015 **ascendió a los 1.456 casos (...)** la cifra puede ser 10 veces mayor a los registros oficiales